

ОСОБОЕ МНЕНИЕ
члена территориальной избирательной комиссии № 39
с правом решающего голоса
Павловой Анны Анатольевны
(фамилия, имя отчество)

к протоколу территориальной избирательной комиссии об итогах голосования

« 8 » марта 2024 г. Территориальная избирательная комиссия № 39 (ТИК) составила протокол об итогах голосования по выборам Президента Российской Федерации.

В связи с несогласием с указанным протоколом, считаю необходимым в соответствии с пунктом 28 статьи 68 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» изложить свою позицию в настоящем документе (67-ФЗ).

На протяжении дней голосования в территориальную избирательную комиссию поступали жалобы:

1. В УИК 2311 и 574 членам комиссии с правом решающего голоса отказывали в праве в ознакомлении с документами комиссии, непосредственно связанными с выборами, а также в получении их заверенных копий, несмотря на то, что пп. «г» п. 23 ст. 29 67-ФЗ прямо предусматривает это право. ТИК рассмотрела данные жалобы и приняла решения по данным вопросам, но я не была согласна со всеми из них, что было отражено в особом мнении к решению N 52-2 от 16.03.2024 г. Несмотря на то, что все члены комиссии должны иметь равные права, равный доступ к документам комиссии имеют отнюдь не все. Таким образом, принцип открытости, который обеспечивает возможность контроля со стороны участников избирательного процесса за законностью и легитимностью выборов, не был соблюден.

2. В УИК 2312 статус работоспособности средства видеорегистрации (видеофиксации) вызывает большие вопросы. Члены УИК 2312 неоднократно обращались в ТИК с просьбой прислать технического специалиста, поскольку на устройстве отсутствует индикация питания, а также нет индикации записи видео, как это предусмотрено руководством по эксплуатации. Но ни ТИК, ни СПБИК не дали ответа по существу. Ответ, что «в соответствии с актом от 26 февраля 2024 года в помещении для голосования участковой избирательной комиссии No2312 было установлено и настроено средство видеорегистрации, продемонстрирована его работоспособность.» никак не подтверждает работоспособность средства на момент подачи обращений во время проведения дней голосования. В отсутствие интернет-подключения удаленно проверить, ведется ли запись на носитель, не возможно. На основании чего обе комиссии бездействовали и не направляли технического специалиста для проверки оборудования, не понятно. В соответствии с пп. 3.7, 3.8, 3.12 Положения об особенностях голосования, установления итогов голосования в случае принятия решения о проведении голосования на выборах, референдумах в течение нескольких дней подряд (утв. постановлением ЦИК России от 08.06.2022 № 86/718-8) и п. 1.7 приложения к решению СПБИК 71-5 от 12.03.24 в помещении для голосования должна быть предусмотрена непрерывная звуко- и видеозапись. Если она не производилась, обеспечение сохранности избирательных бюллетеней вызывает большие вопросы.

Помимо вышеуказанного в УИК 574, 2311 и 2312 были замечены расхождения между данными, введенными в ГАС Выборы, и данными, указанными в актах о проведении голосования с использованием стационарного ящика для голосования и сейф-пакета и переносного ящика и сейф-пакета в первый день голосования 15 марта. Так, на основании п. 5.1.13 Инструкции по составлению, уточнению и использованию списков избирателей на выборах Президента Российской Федерации (утв. постановлением ЦИК России от 20.12.2023 № 143/1106-8) данные, введенные в ГАС Выборы должны соответствовать количеству избирателей, получивших бюллетени в первый день голосования по данным на 20:00. Исходя из норм законодательства, число выданных бюллетеней и число избирателей, получивших бюллетени, должно быть идентичным. Но, например, в УИК 2311 обнаружено расхождение на 352 единицы, в УИК 574 – на 252, в УИК 2312 – на 18. С чем связаны эти неточности достоверно сказать трудно, но хотелось бы выяснить, каким образом возникла подобная ситуация, и подробнее изучить, как проводилась работа указанных комиссий со списками, не возникало ли при этом нарушений.

Пыли проведения подсчета участковыми избирательными комиссиями ТИК не были допущены нарушения. В соответствии с п. 1 ст. 28 ФЗ деятельность комиссии осуществляется коллективно (67-ФЗ). Однако на протяжении всех дней голосования в указанных УИК (2311, 2312, 574) систематически нарушались права членов комиссии. Так, им не давали участвовать в работе комиссии – работе со списками с бюллетенями, направляли за соседские «выбрасывать пакеты». В итоге, это это привело к отсутствию в документах членов УИК, за что должны быть предусмотрены

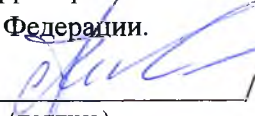
ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 5.6 КоАП РФ или с ч. 1 ст. 141 УК РФ
2) в вышеуказанных комиссиях порядок подсчета в целом нарушен
не был, но из-за указанного выше признака открытости процедур
выявлен допущенный составитель
Важно, это мое субъективное мнение, но с каждым
годом вследствие прозрачности выборов становится
все хуже.
Статья 113 КоАП РФ с правом всеобщего голоса
всего населения в чик и тик, доступ к видеозаписи людей,
который обещали в 2021 году, доступ для всех земель,
ТСК сейчас, имеется только у председателя ТСК.
Исходный состав комиссии в целях соблюдения
пяти лет с 02 до 10, чтобы люди, которых март
«хорошо» хотела ввести в состав комиссии, могли это
сделать по формальной причине
картин не отрыв-то от маразма каравана комму-
нальных, это говорит о комиссии в целом
и, конечно, только с комиссией только потому, что
иной информации и денег нет, в других комиссиях не было
несколько в канале, в течение всех дней
голосования, чтобы составить по ним какое-то
мнение. А не потому, что это какие-то продолжные
комиссии
В итоге добавить больше может результаты голо-
сования по процедуре выборов сделать сами.

На основании изложенного хотелось бы, чтобы выборы были более
прозрачными, открытыми и доступными для всех.

(признать итоги голосования недействительными, произвести повторный подсчет голосов).

В соответствии с пунктом 28 статьи 68 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» прошу приложить настоящее особое мнение к протоколу территориальной избирательной комиссии № 39 об итогах голосования по выборам Президента Российской Федерации.

«18» марта 2024 г. 05 час 32 мин.
(дата, время составления)


(подпись) Публова А.А.
(расшифровка подписи)

Отметка о принятии настоящего особого мнения:

Получено «__» ____ 20__ г., : ____ / ____
(дата) (время) (подпись) (расшифровка подписи)